

## ÕIEND RIIKLIKU JÄRELEVALVE KOHTA AVATUD KOOLIS

### SISSEJUHATUS

1. Avatud Kool (edaspidi *kool*) on Sihtasutuse Avatud Kool (edaspidi *pidaja*) hallatav õppeasutus aadressil Aru 10/Auna 6, Tallinna linn, Harju maakond 10317.
2. Kool on eraüldhariduskool, mis korraldab õpet I–II kooliastmes. Koolil on I kooliastmes tähtajatu tegevusluba ja II kooliastmes tähtajaline tegevusluba kehtivusega kuni 31.08.2022.
3. Järelevalvet teostasid Haridus- ja Teadusministeeriumi kantsleri 14.09.2021 käskkirja nr 136 „Riikliku järelevalve teostamine Avatud Koolis“ alusel kooli ja selle pidaja tegevuse õiguspärasuse üle Haridus- ja Teadusministeeriumi õiguspoliitika osakonna järelevalve valdkonna peaeksperdid Ölme Saks ja Mare Tamm.
4. Riiklik järelevalve algas 08.11.2021.
5. Järelevalves oli vaatluse all kooli õppe- ja kasvatustegevuse korraldus, õpilase arengu toetamine II kooliastmes ning õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsioon.
6. Järelevalves vesteldi kooli direktori, hariduslike erivajadustega õpilaste õppe koordinaatori (edaspidi *HEVKO*), tugispetsialistide ja pidaja, hoolekogu, õppenõukogu ning õpilasparlamendi esindajatega. Tutvuti kooli dokumentide ja õppekeskkonnaga ning võrreldi kooli andmeid Eesti hariduse infosüsteemi (edaspidi *EHIS*) tehtud sissekannetega.

### KOKKUVÕTE

1. Koolis õppis järelevalve ajal 329 õpilast, neist 179 õppis I ja 150 II kooliastmes.
2. Kesksed arenguootused lastele on õppekavas sõnastatud viie võtmepädevuse kaudu. Võtmepädevuste arengu toetamiseks on ühendatud aineõpe (baasõpe) ja projektõpe ning rakendatakse kahesuunalist keelkümbluse mudelit, mille kaudu toetatakse õpilaste sotsiaalset ja emotsionaalset arengut.
3. Õpilaste arengu toetamiseks viiakse kõikide õpilastega läbi arenguveestlusi, kasutades erinevaid vorme (õpilane – õpetaja; lapsevanem – õpetaja, õpilane – lapsevanem – õpilane).
4. Kooli tugevustest väärib esiletõstmist õpetajate tihe koostöö. Õppetööd planeeritakse ja töökavu koostatakse koostöös kogu lennu õpetajatega ning protsessi on kaasatud ka abiõpetajad.
5. Kool osaleb üleriigilistel rahuloluküsitlustel ning viib läbi koolisiseseid rahuloluküsitlusi lapsevanematele, õpilastele ja õpetajatele, küsitluste tulemusi arvestatakse igapäevase tegevuse korraldamisel.
6. Koolis viiakse igal õppeaastal läbi perioodiline sisehindamine. Sisehindamisest tehakse kokkuvõtte, mida esitletakse hoolekogus, lastevanemate üldkoosolekul ja õppenõukogus. Sisehindamine on koolis koolipere jaoks mõtestatud, hästi planeeritud ja ka dokumenteeritud süsteemne ja pidev protsess, kuhu on kaasatud kõik osapooled. Sisehindamise ja arengu planeerimise korraldus koolis väärib esiletõstmist.
7. Õppe- ja kasvatusala töötajaid, kelle kvalifikatsioonile on kehtestatud nõuded, oli koolis kokku 43: õpetajaid 38 (sh 20 klassiõpetajat), kaks õppealajuhatajat, sotsiaalpedagoog, koolipsühholoog ja direktor. Kvalifikatsioon vastas kehtestatud nõuetele 25 õppe- ja

kasvatustööajal: 20 õpetajal, kahel tugispetsialistil (koolipsühholoog, sotsiaalpedagoog), mõlemal õppealajuhatajal ja direktoril. II kooliastme õpilastega töötas 24 pedagoogilist töötajat, sh kaks tugispetsialisti (psühholoog ja sotsiaalpedagoog). Koolis on II kooliastme õpetajate nädalakoormus kokku 284 õppetundi, nendest 127 (44,7%) tundi õpetavad õpetajad, kelle kvalifikatsioon ei vasta kehtestatud nõuetele.

8. Koolis töötavate kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate arv on nende läbiviidava õppe- ja kasvatustegevuse mahust lähtuvalt ebapiisav, et tagada kooli õppekavas määratud õpieesmärkide täitmine ning õpitulemuste saavutamine.
9. Koolis töötavad psühholoog ja sotsiaalpedagoog, eripedagoogi ja logopeedi teenust osutab kooliväline teenuseosutaja. Kooli üheks õppekeeleks on vene keel, kuid vene õppekeelega õpilastele logopeedi teenust ei tagata.
10. Vestlustes osalenud õpetajad, lapsevanemad ja tugispetsialistid tõid kooli tugevusena välja kooli positiivse tööõhkkonna, motiveeritud ja pädeva õpetajaskonna ning tuge vajavate õpilaste toetamise. Vestluses osalenud õpilased esitasid positiivsena seda, et õpetajad ja õpilased on samal suhtlustasandil.

## OLUKORRA KIRJELDUS

### 1. Õppekava vastavus nõuetele

Kooli õppe- ja kasvatustegevuse alusdokumendiks on õppekava. Erakooliseaduse<sup>1</sup> (edaspidi *EraKS*) kohaselt kinnitab erakooli õppekava pidaja. Järelevalvemenetluse alguses esitati kooli pidaja kinnitatud<sup>2</sup> õppekava.

Õppekava üldosa ei olnud kooskõlas *EraKSiga*<sup>3</sup> ja põhikooli riikliku õppekavaga<sup>4</sup> (edaspidi *PRÕK*) järgmistes osades:

- 1) *EraKS*<sup>5</sup> sätestab, et kooli õppekavaga määratakse õppeetappide ja erakooli lõpetamise nõuded. Õppekava üldosas pole määratud kindlaks õppeetappide ning erakooli lõpetamise nõudeid;
- 2) *PRÕK*<sup>6</sup> sätestab, et hinnete ja hinnangute vaidlustamise kord sätestatakse kooli õppekavas. Vastavat korda kooli õppekavas ei ole;
- 3) *PRÕK*<sup>7</sup> sätestab, et karjääriõppe, sh karjääriinfo ja nõustamise korraldamine ja hindamise kord peab olema määratletud kooli õppekavas, kuid see on õppekavas määratlemata.

Õppekava punktis 4 oli sätestatud, et koolis rakendatakse kujundava hindamise põhimõtteid. Õpilastele antava tagasiside puhul lähtutakse mudelist, mille kohaselt tagasiside elementideks on informatsioon selle kohta, kuhu ma lähen, kuidas mul läheb ning kuidas edasi (edasiside). Edasiside on tulevikku suunatud tagasiside ja kannab endas positiivset jõustamist. Õpilaste akadeemilise edenemise hindamisel on koolis kasutusel kahe positiivse (saavutatud, osaliselt saavutatud) ja ühe negatiivse hinnanguga (saavutamata) hindamisskaala.

---

<sup>1</sup> *EraKS*, § 11 lg 2.

<sup>2</sup> SA Avatud Kooli nõukogu 25.10.2019 koosoleku protokoll nr 1-25/7.

<sup>3</sup> *EraKS*, § 11.

<sup>4</sup> Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrus nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“.

<sup>5</sup> *EraKS*, § 11 lg 1 p 6.

<sup>6</sup> Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrus nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“, § 19 lg 4.

<sup>7</sup> Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrus nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“, § 24 lg 6 p 7.

Lisaks õppekavas sätestatule oli täpsem hindamise korraldus lahti kirjutatud direktori kinnitatud hindamisjuhendis<sup>8</sup>, kuid mitte kooli õppekavas, nagu nõuab seadus.

Hindamisjuhendis oli kirjeldatud, kuidas toimub koolis tagasiside andmine, kes on tagasiside osapooled ning milliseid kanaleid, kui sagedasti ja millise informatsiooni andmiseks kasutatakse. Lisaks käsitleti hindamisjuhendis ka hinnete vaidlustamist, järelevastamise ja järgmisesse klassi üleviimise korda. Antud korras ei olnud selgelt aru saada, kas poolaastahinded koondatakse aastahinneteks, nagu näeb ette PRÕK<sup>9</sup>.

Juhtkonna esindajad selgitasid, et õpilased saavad tunnistused kaks korda aastas (jaanuar, juuni). Aastahindena kasutatakse mitteeristavat hindamist (arvestatud, mittearvestatud).

Järelevalves tegi kool õppekavas muudatused, mille pidaja kehtestas<sup>10</sup> ning õppekava vastab nõuetele.

Esiletõstmist väärrib kooli õppekavas kirjeldatud kooli eripära, milleks on kahe-suunaline keelekümblus ja projektõppe rakendamine. Tunnustust väärrib mitmekultuurilisuse läbimõeldud rakendamine õppetöös, mis tähendab, et koos õpivad erinevast rahvusest ja erinevaid keeli kõnelevad õpilased.

Direktor tõi välja, et õppekava arendusse on kaasatud valdkondade eksperte, nt koostöös Tallinna Ülikooliga hinnatakse koolis kasutatavate meetodikate mõju ning Haridus- ja Noorteameti ning teiste keelekümblusprogrammiga liitunud koolidega arendatakse koolis keelekümbluse meetodikat.

Kooli õppekava üldosas on kirjeldatud võtmepädevused, milles kajastuvad põhikooli riikliku õppekava üldpädevused, mis annavad koolile oma näo. Õppekavas on välja toodud viis võtmepädevust – iseseisev mõtleja, isikupärane looja, aktiivne õppija, avatud kaaslane, tasakaalus isiksus. Võtmepädevuste arengu toetamiseks on ühendatud baasõpe ja projektõpe ning rakendatakse kahe-suunalist keelekümbluse mudelit.

Direktori sõnul sündisid võtmepädevused IB (*International Baccalaureate Organization*) programmi eeskujul. Õppenõukogu esindajate sõnul on õpilastel igal perioodil üks projekt, kuhu on lõimitud vähemalt kaks õppeainet ning mille kaudu arendatakse nii väärtusi kui võtmepädevusi. Võtmepädevuste tagasisidestamiseks on koolis välja töötatud maatriks, millest lähtuvalt antakse iga projekti lõpus tagasisidet. Lisaks toimub vähemalt kord aastas projekti avalik esitlus, näiteks eelmisel õppeaastal viidi 3. klassi keskkonnaprojekti tutvustamiseks läbi virtuaalne konverents.

Lisaks on õppekavas sõnastatud neli põhiväärtust (me hoolime, me julgeme, me pühendume, me tähistame), millest kogu kooli tegevus lähtub.

Direktor kinnitas, et koolis tegeletakse teadlikult põhiväärtuste kujundamisega, väärtuste üle arutletakse nii õpilaste kui õpetajatega ning seda tehakse läbi lugude. Sama kinnitasid ka vestlusel osalenud õppenõukogu esindajad, kelle hinnangul on kooli väärtused igapäeva õppetöösse põimitud ning kogu kollektiiv lähtub neist oma töös.

Hindamine ja hinnetest teavitamine on kajastatud direktori<sup>11</sup> kinnitatud kooli kodukorras. Nii juhtkond, õpetajad, õpilased kui vanemate esindajad, kellega järelevalves vesteldi, pidasid kasutusel olevat hindamissüsteemi arusaadavaks ning õpilase arengut toetavaks.

---

<sup>8</sup> Direktori 01.04.2020 käskkiri nr 1-1/14/2020 „Avatud Kooli hindamise korra kinnitamine“.

<sup>9</sup> Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrus nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“, § 22 lg-d 1 ja 2.

<sup>10</sup> SA Avatud Kooli nõukogu 15.12.2021 koosoleku protokoll nr 1-7/5/2021.

<sup>11</sup> Direktori 14.10.2021 käskkiri nr 1-1/14/2021 „Avatud Kooli kodukorra muudatuste kinnitamine“.

Päevikute kontrollimisel selgus, et koolis kasutatakse kehtivat hindamissüsteemi, sõnalised hinnangud on läbimõeldud ja toetavad lapse arengut.

### **1.1. Ettepanek direktorile**

Kaasata õpilased õpilasesinduse kaudu õppekava koostamise ja muutmise protsessi. Õpilasesinduse kaasamine sellistesse protsessidesse on oluline, et anda neile võimalus koolielus kaasa rääkida ning samas õpetada organisatsiooni toimimise ja juhtimise põhiluseid.

## **2. Õppekorralduse vastavus nõuetele**

Kooli eripäraks on kahe-suunaline keelekümblus ja projektõppe rakendamine. Õppe- ja kasvatustegevused toimuvad nii vene kui ka eesti keeles, klassis on õpetajatena kahe keele kandjad.

PGSi<sup>12</sup> kohaselt määratakse õpilase nädala õppekoormus õppeaineti kooli õppekavaga. PRÕKi<sup>13</sup> kohaselt määratakse kooli õppekavas õppekorraldus – tunnijaotusplaan õppeaineti ja klassiti, sealhulgas määruses<sup>14</sup> nimetatud tunnid. PGSi<sup>15</sup> kohaselt kehtestab direktor kooli päevakava, sotsiaalministri määrus<sup>16</sup> sätestab, et tunniplaan on päevakava osa. Direktor on kinnitanud<sup>17</sup> päevakava koos 2. perioodi tunniplaaniga. Kooli päevakava ja tunniplaan on kooskõlas PGSi<sup>18</sup> ning kooli tunniplaan on kooskõlas kooli õppekavas<sup>19</sup> sätestatud tunnijaotusplaaniga.

Päevakavas on määratletud, et II kooliastmes on üks päev nädalas iseseisva õppimise päev. Õpetajate esindajad selgitasid, et koroonaviiruse tõttu tuli üle vaadata senine õppekorraldus. Iseseisva õppimise all mõistetakse õpetaja poolt antud kindlate õpiülesannete iseseisvat täitmist. Õpetajate esindajate selgituste kohaselt on koolis kokku lepitud, et üks õpetaja on sellel päeval Google Meetis kättesaadav juhaks, kui õpilasel peaks tekkima vajadus abi küsida. Iseseisva õppimise päev algab kontaktõpetaja tunniga (edaspidi *KÕP-tund*), mille eesmärk on häälestada õpilasi iseseisvaks tegutsemiseks.

Koolis õpib 2021/2022. õppeaastal 329 õpilast, nendest I kooliastmes 179 ja II kooliastmes 150. Põhikirja<sup>20</sup> kohaselt on klassi suuruseks kuni 30 õpilast. PGSi<sup>21</sup> kohaselt on klassi täitumuse ülemine piirnorm põhikoolis 24 õpilast. Kooli pidaja võib erandjuhul direktori ettepanekul ja hoolekogu nõusolekul suurendada õpilaste arvu üle sätestatud piirnormi üheks õppeaastaks konkreetses klassis juhul, kui kõik tervisekaitse- ja ohutusnõuded on täidetud.

---

<sup>12</sup> PGS, § 25 lg 1.

<sup>13</sup> Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrus nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“, § 24 lg 6 p 2.

<sup>14</sup> Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrus nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“, § 15 lg 4.

<sup>15</sup> PGS, § 25 lg 6.

<sup>16</sup> Sotsiaalministri 27.03.2001. a määrus nr 36 „Tervisekaitsenõuded kooli päevakavale ja õppekorraldusele“, § 10 lg 1.

<sup>17</sup> Direktori 01.11.2021 käskkiri nr 1-1/15/2021 „Avatud Kooli päevakava ja tunniplaani kehtestamine 2021-2022 õ-a II perioodil“.

<sup>18</sup> PGS, § 24 lg 5.

<sup>19</sup> SA Avatud Kooli nõukogu 25.10.2019 protokolliga kinnitatud „Avatud Kooli õppekava“ üldosa punkt 3.1.

<sup>20</sup> Avatud Kooli põhikirja, p 3.1.1.

<sup>21</sup> PGS, § 26 lg 1.

Direktor on käskkirjaga<sup>22</sup> kinnitanud 2021/2022. õppeaastaks õpilaste arvu 24 õpilaselt 32-le. Käskkirjast ei selgu, millistes klassides on piirarvu otsustatud suurendada.

Kooli pidaja selgitas, et II kooliastmes korraldatakse enamikes õppeainetes õpet õpperühmadena, kus õpib korraga 18–19 õpilast ning sellest tulenevalt ei ole ühel õpetajal kunagi korraga 32 õpilast. Pidaja lisas, et igal klassil on kaks kontaktõpetajat (edaspidi *KÕP-õpetaja*). Ka päevikute analüüsimisel selgus, et õpilased on lennupõhiselt jaotatud kolme gruppi, erandiks on vaid muusikaõpetus. See tähendab, et tegelikkuses on koolis õpe korraldatud õpperühmadena ning klassi täitumuse ülemist piirnormi tuleks kohaldada nendele õpperühmadele, mitte klassile tervikuna, sest õpe ei toimu kogu klassile. Sellisel juhul on tegu õppekorraldusliku erisusega, mida toetab ka PGS<sup>23</sup>.

Hea praktikana saab välja tuua õpetajate omavahelise koostöö. Õppetööd planeeritakse ja töökavu koostatakse lennupõhiselt, koostöös eesti ja vene emakeelega õpetajatega ning protsessi on kaasatud ka abiõpetajad. Töökavas planeeritakse igale klassile temade käsitlemist nädalase täpsusega, ainetevahelist lõimingut ning hindamist. Lapsevanemad tõid vestluses välja, et iga perioodi alguses on neile e-päeviku vahendusel teada perioodi oodatavad õpitulemused, millest lähtuvalt antakse perioodi lõpus ka õpilastele tagasisidet. Nii vestlusel osalenud juhtkonna liikmed kui õpetajad kinnitasid, et õpetajatevaheline koostöö on väga hea. Kõik õppekorralduses oluline arutatakse läbi iganädalastel koostöökoosolekutel, meeskonnaga või aineseksioonides. Kõiki materjale jagatakse õpetajatega Google Drives, kuhu saavad vajadusel kõik täiendusi ja ettepanekuid teha.

### **2.1. Ettepanek direktorile**

Kirjeldada kooli õppekavas lennupõhiste õppegruppide moodustamise põhimõtteid, et oleks üheselt arusaadav, kuidas on koolis õppetöö korraldatud.

### **3. Õppe- ja kasvatustegevuse korralduse ja tulemuslikkuse hindamine koolis**

PGSi<sup>24</sup> kohaselt peab sisehindamine olema pidev protsess, mille eesmärk on tagada õpilaste arengut toetavad tingimused ja kooli järjepidev areng. Nimetatud eesmärgist lähtuvalt tuleb analüüsida kooli sisehindamisel õppe- ja kasvatustegevust ja juhtimist ning hinnata nende tulemuslikkust.

Kooli direktor on sisehindamise korra kehtestanud<sup>25</sup>. Sisehindamise korra<sup>26</sup> kohaselt toimub igal õppeaastal perioodiline sisehindamine, millest tehakse kokkuvõtte ja mida esitletakse hoolekogus, lastevanemate üldkoosolekul ja õppenõukogus.

Järelevalves esitatud dokumentidest<sup>27</sup> selgus, et koolis koostatakse perioodiliselt ülevaateid sisehindamisest ja kokkuvõtteid õppe- ja kasvatustööst. Näiteks on 2020. aastal perioodilises sisehindamise kokkuvõttes esitatud tulemused neljas valdkonnas: õppetöö, koolikorraldus, koostöö ja juhtimine. Iga valdkond on omakorda jaotatud eraldi teemadeks (nt õppetöö valdkonnas käsitletavateks teemadeks on keeleõpe, reaali- ja loodusteadused, projektõpe, diferentseerimine, tagasiside ja kaasav haridus).

---

<sup>22</sup> Direktori 01.09.2021 käskkiri nr 1-1/13/2021 „Põhikooli õpilaste arvu suurendamine klassis 2021/2022 õ-a“.

<sup>23</sup> PGS, § 26 lg 1.

<sup>24</sup> PGS, § 78 lg 1.

<sup>25</sup> Direktori 02.09.2017 käskkiri nr 1718-10/5 „Kooli sisehindamise korra kehtestamine“.

<sup>26</sup> Direktori 02.09.2017 käskkiri nr 1718-10/5 „Kooli sisehindamise korra kehtestamine“, p 2.2.1. ja p 2.5.1.

<sup>27</sup> Õppenõukogu 10.06.2020 protokoll nr 1-3/3/2020; 14.06.2021 protokoll nr 1-3/4/2021.

Vestluses osalenud õppenõukogu esindajate sõnul toimuvad juunikuises õppenõukogus ühised arutelud, mida võtta kaasa, mis jäetakse maha või mis vajaks edasiarendamist.

PGSi<sup>28</sup> kohaselt tehakse koolis sisehindamist vähemalt üks kord kooli arengukava perioodi jooksul. Kooli sisehindamise korra<sup>29</sup> kohaselt algatab direktor tervikliku sisehindamise enne, kui tekib vajadus kooli arengukava uuendamiseks. Tervikliku sisehindamise tulemused vormistatakse sisehindamise aruandena<sup>30</sup>, mis peaks näitama arengukava perioodile vastavate õppeaastate analüüsi ning selles tuuakse välja kooli tegevuse tugevused ja parendusvaldkonnad. Kooli sisehindamise aruanne on koostatud perioodi 2017–2020 kohta, välja on toodud eelmises arengukavas seatud eesmärgid ning lisatud hinnang, kas eesmärk on saavutatud või mitte. Aruandest ei selgu, millised on õppeasutuse tugevused ning parendusvaldkonnad.

Direktori selgituste kohaselt ei ole kokkuvõtva sisehindamise eesmärk võrrelda perioodilise sisehindamise tulemusi, vaid teha koondjärelused arengukava eesmärkide saavutamise kohta. Juhtkonna liikmed tõid vestlusel välja, et kokkuvõtva aruande koostamisel toimusid õpetajatega kollegiaalsed arutelud, kus vaadeldi õppetöö tulemusi, õpilaste, lastevanemate ja õpetajate rahulolu. Kuna selleks ajaks olid koolil vaid ühe aasta riiklike tasemetööde tulemused, siis mõisteti, et akadeemiliste järeluste tegemiseks ei olnud veel piisavalt materjali, millest tekkis vajadus hakata koolisiseseid teste tegema.

Sisehindamise üheks oluliseks komponendiks on koolis osapoolte (õpilane, lapsevanem, õpetaja) rahulolu.

Direktor tõi vestluses välja, et kool on osalenud üleriigilistes rahuloluküsitlustes, kuid kuna tegutses on alles neli aastat, siis on kooli jaoks oluline iga-aastane tagasiside ning seetõttu korraldatakse igal õppeaastal koolisiseseid rahuloluküsitlusi nii õpilaste, lastevanemate kui õpetajate seas.

Järelevalves esitati 2020/2021. õppeaasta perioodilise sisehindamise kokkuvõtte analüüsis osas riiklike rahulolu-uuringute kokkuvõtted, kuhu olid kaasatud 4. klasside õpilased (osales 85% õpilastest), lapsevanemad (osales 45% peredest), õpetajad (osales 35% õpetajatest). Õpilaste tagasisidest selgub, et kõige enam ollakse rahul kooli maine ja õpikeskkonnaga. Ka vestluses osalenud õpilased tõid välja, et neile meeldib koolis, sest aineid õpitakse erinevates keeltes ja teemasid õpitakse põhjalikult. Vestlusel tõid lapsed positiivsena välja, et õpetajad ja õpilased on samal suhtlustasandil. Rahuloluküsitluses osalenud lapsevanemad hindavad samuti kõrgelt kooli mainet, lisaks toodi positiivsena välja infolevik ning kooli liikumisvõimalused. Murekohana toodi välja lapse eesmärkide seadmise oskust ning nende nimel töötamist. Rahuloluküsitluses osalenud õpetajate vastustest saab positiivsena välja tuua, et nad on oma tööga väga rahul, hindavad kõrgelt oma autonoomsust ning juhtidelt saavat tagasisidet ja koostöö edendamist.

Järelevalve ajal tegutses kool aastateks 2020–2025 koostatud arengukava alusel. Arengukava on kinnitatud pidaja otsusega<sup>31</sup>. Arengukavale ei ole küsitud õpilasesinduse arvamust, kuigi kinnitamise ajal tegutses õppeasutuses õpilasesindus.

Direktor põhjendas seda asjaoluga, et õpilaspärlament on tegutsenud kaks aastat, mõlemal kahel aastal on COVID-19 tõttu nende juhendamine olnud keeruline ning seetõttu ei ole saanud küsida nende arvamust.

---

<sup>28</sup> PGS, § 78 lg 2.

<sup>29</sup> Direktori 02.09.2017 käskkiri nr 1718-10/5 „Kooli sisehindamise korra kehtestamine“, p 2.6.1.

<sup>30</sup> Direktori 02.09.2017 käskkiri nr 1718-10/5 „Kooli sisehindamise korra kehtestamine“, p 2.6.3. ja p 2.6.4.

<sup>31</sup> SA Avatud Kooli nõukogu 06.10.2021 protokoll nr 1-7/4/2021.

Kooli arengukavas on kokku lepitud neli suurt peaesmärki, mille saavutamisele kogu organisatsiooni tegevus järgmisel viiel aastal on suunatud.

Pidaja sõnul sai muudetud arengukava ülesehitust kooli vajadustest lähtuvalt. Kuna kooli jaoks on üheks oluliseks prioriteediks keeleõppe edendamine, siis sõnastati see üheks peamiseks eesmärgiks ning lisati selle eesmärgi saavutamiseks vahe-eesmärgid ja tegevuskava. Direktor lisas, et arengukava sai tehtud viieks aastaks, mil lõpetab kooli esimene lend, mis oleks koolile ankruks, ning sellest lähtuvalt tekivad uueks arenguperioodiks uued võtmeteemad.

Kooli käesoleva õppeaasta üldtööplaanis<sup>32</sup> on arengukava peaesmärkidest ning õppeaasta kokkuvõtetest tulenevalt sõnastatud viis fookusvaldkonda, mis omakorda on jaotatud alaeesmärkideks. Iga alaeesmärgi juurde on planeeritud ülesanded ja tegevused, määratud tähtajad ja vastutajad. Positiivsena saab välja tuua, et iga fookusvaldkonna juurde on sõnastatud ka mõõdikud, mis aitavad õppeaasta lõpus hinnata eesmärkide saavutamist.

Kooli üldtööplaan vastab kehtestatud nõuetele<sup>33</sup>.

Lisaks eespool märgitud sisehindamisel sisendiks olevatele tegevustele viivad lennujuhid ja metoodikud läbi tunnivaatlusi.

Õppenõukogu esindajate sõnul on COVIDi tõttu tundide vaatlust vähem kui varem, aga kindlasti jõutakse aasta jooksul vähemalt üks kord iga õpetaja tundi vaatlema.

Järelevalves külastati koos õppejuhiga kahte õppetundi (2. klassi matemaatikatundi ja 6. klassi projektõppetundi), et vaadelda, kuidas õppejuht õppetundide vaatlust läbi viib ning õpetajatele tagasisidet annab. Õppejuhi tagasiside oli kirjeldav, suunatud õpetaja tegevusele tunnis, lisaks kasutati tunnivaatlust õpetaja enesehindamise vahendina, kus õpetaja ise reflekteeris oma tegevust tunnist (nt tunni eesmärkide saavutus, tunnis kasutatud õpetamismeetodid).

Eelnevast nähtub, et sisehindamisel ja arengu planeerimisel on koolis lähtutud PGSi sätestatud eesmärkidest. Sisehindamine on koolipere jaoks mõtestatud, hästi planeeritud ja ka dokumenteeritud süsteemne ja pidev protsess, kuhu on kaasatud kõik pooled. Sisehindamise ja arengu planeerimise korraldus koolis väärrib esiletõstmist.

#### **4. Õpilaste arengu toetamine**

PGSi<sup>34</sup> kohaselt peab kvaliteetne üldharidus järgima kaasava hariduse põhimõtteid ja olema võrdväärselt kättesaadav kõigile inimestele, sõltumata nende sotsiaalsest ning majanduslikust taustast, rahvusest, soost, elukohast või erivajadusest.

Kooli õppekava kohaselt lähtutakse tuge vajava õpilase õppe korraldamisel kaasava õppe põhimõtetest, mille kohaselt üldjuhul õpib tuge vajav õpilane tavaklassis. HEVKO selgituste kohaselt on „kaasava hariduse“ termin kirjutatud dokumenti põhjusel, et teadvustada iga lapse eripära, mis tähendab kooli jaoks, et me märkame, nõustame, kohandame õpet ja klassikeskkonda õpilase vajadustele vastavaks. Teised tugispetsialistid lisasid, et kui lapsel on võimalik, siis ta peaks saama õppida oma ekaaslastega koos.

---

<sup>32</sup> Õppenõukogu 31.08.2021 koosoleku protokoll nr 1-3/5/2021.

<sup>33</sup> Haridus- ja teadusministri 25.08.2010. a määrus nr 52 „Kooli õppe- ja kasvatusalastes dokumentides esitatavad andmed ning dokumentide täitmise ja pidamise kord“, § 4.

<sup>34</sup> PGS, § 6 lg 1.

Koolis on määratud<sup>35</sup> HEVKO-ks ning õpilase haridusliku erivajaduse väljaselgitamiseks avatud individuaalse arengu jälgimise kaardi (edaspidi *IAJK*) koostamise eest vastutavaks isikuks kooli sotsiaalpedagoog. Lisaks PGSis<sup>36</sup> kirjeldatud HEVKO ja sotsiaalpedagoogi ülesannetele täidab ta tugimeeskonna ja KiVa meeskonnajuhhi ülesandeid.

PGS<sup>37</sup> näeb ette, et õpilase toevajaduse väljaselgitamise tulemused, õpetajate tähelepanekud, tugispetsialistide ning koolivälise nõustamismeeskonna antud soovitusel, rakendatud teenused ja tugi ning hinnang nende tulemuslikkuse kohta kantakse *IAJK*-le. Lisaks sellele tuleb *IAJK*-l vormistada õpilase toetamisega seotud kokkulepped vanema ja kooli vahel.

HEVKO sõnusti kõikidele õpilastele siiski kaarti ei avata, vaid kaart avatakse alles siis, kui tugimeeskond näeb kompleksset toevajadust mitmes valdkonnas.

Kohapealse järelevalve ajal koolis dokumente kontrollides selgus, et kõikidele EHISesse kantud eriklassis õppivatele õpilastele oli avatud ja täidetud *IAJK*. Kaardid olid avatud e-keskkonnas Stuudium, millele oli ligipääs ka lapsevanemal.

PGSi<sup>38</sup> kohaselt korraldatakse õpilasega tema arengu toetamiseks koolis vähemalt üks kord õppeaastas arenguvestlus, mille põhjal lepitakse kokku edasises õppes ja arengu eesmärkides. Arenguvestluste läbiviimise kord on kinnitatud direktori käskkirjaga<sup>39</sup>.

Arenguvestluse läbiviimise korra kohaselt viiakse arenguvestlusi läbi kolm korda õppeaastas – novembris toimub vestlus lapsevanema ja õpetaja vahel, jaanuaris toimub vestlus õpilase ja õpetaja vahel, soovi korral kaasatakse ka lapsevanem, ning juunis viiakse läbi perevestlus, millest võtavad osa õpilane, õpetaja ja lapsevanemad.

Järelevalves vaadeldi arenguvestluste läbiviimist II kooliastme õpilastega 2020/2021. õppeaastal. Vestluses osalenud õpilased kinnitasid, et nende kõigiga on arenguvestlusi läbi viidud. Sama kinnitasid vestluses osalenud lapsevanemad.

PRÕKi<sup>40</sup> kohaselt jäetakse õpilane täiendavale õppetööle õppeainetes, milles tulenevalt poolaastahinnetest või -hinnangutest tuleks välja panna aastahinne „puudulik” või „nõrk” või anda samaväärne sõnaline hinnang.

2019/2020. õppeaastal jäi täiendavale õppetööle neli õpilast, 2020/2021. õppeaastal määrati täiendav õppetöö 19 õpilasele<sup>41</sup>. PRÕKis<sup>42</sup> on sätestatud, et õpilasele, kelle poolaastahinne on „puudulik” või „nõrk”, kellele on antud samaväärne sõnaline hinnang või on jäetud hinne välja panemata, koostatakse selles õppeaines individuaalne õppekava või määratakse mõni muu tugisüsteem (nt logopeediline abi) vastavalt kooli õppekavas sätestatule, et aidata omandada nõutavad teadmised ja oskused. Kooli õppekavas ei ole kokku lepitud, kuidas toimub nende õpilaste toetamine, kellel on poolaastahinne kas „puudulik” või „nõrk” või kellele on antud samaväärne sõnaline hinnang.

Õppenõukogu protokollide<sup>43</sup> analüüsimisel selgus, et poolaasta lõpus ei ole õpilaste õpitulemuste üle arutatud. Kui nii suur hulk õpilasi ei tule toime vähemalt rahuldavalt

---

<sup>35</sup> Direktori 31.08.2020 käskkiri nr 1-1/11/2020 „HEV õppekorralduse kohta SA Avatud Koolis“.

<sup>36</sup> PGS, § 46 lg 3.

<sup>37</sup> PGS, § 46 lg 7.

<sup>38</sup> PGS, § 37 lg 5.

<sup>39</sup> Direktori 03.07.2020 käskkiri nr 1-1/10/2020 „Õpilastega arenguvestluste läbiviimise korra kinnitamine“.

<sup>40</sup> Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrus nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“, § 22 lg 9.

<sup>41</sup> Õppenõukogu 02.06.2021 koosoleku protokoll nr 1-3/3/2021.

<sup>42</sup> PRÕK, § 22 lg 7.

<sup>43</sup> Õppenõukogu 04.01.2019 koosoleku protokoll nr 1-12/1, 15.01.2019 koosoleku protokoll nr 1-12/2, 06.02.2019 koosoleku protokoll nr 1-12/3, 16.01.2020 koosoleku protokoll nr 1-3/1/2020, 07.01.2021 koosoleku protokoll nr 1-3/1/2021, 20.01.2021 koosoleku protokoll nr 1-3/2/2021.



õppimisega, siis on täheldatav probleem õpilaste individuaalsete vajaduste ja võimete hindamisega ning igapäevaselt ei tehta kohandusi õppetöös.

Direktori ja tugispetsialistide sõnul jälgivad lennujuhid ja KÕP-õpetajad õpilaste edasijõudmist ning vajadusel rakendatakse õpilasele tugimeetmeid, nt õpiabi, täiendavad konsultatsioonitunnid. Kui need meetmed ei ole tulemuslikud, siis pakutakse järeleõppimise võimalust, s.o individuaalne järeleaitamise tund. Keeleõppes pakutakse alates 4. klassist tuge sihtkeeletunni näol (SÕP-tund). Kooli juhtkond nõustus, et siiani ei ole poolaasta õpitulemustele väga suurt tähelepanu pööratud, kuid tänaseks on jõutud arusaamiseni, et õpilaste toetamise süsteem vajaks ülevaatamist ning täiendamist.

PGSist<sup>44</sup> tulenevalt peab tugi- ja mõjutusmeetme rakendamisest teavitamise kord olema sätestatud kooli kodukorras. Kooli kodukorras on sätestatud, et lapsevanemat teavitatakse rakendatud tugi- või mõjutusmeetmest vajadusel kas Stuudiumi või e-kirja teel. Kooli kodukorras olev säte vajab täpsustamist, sest puudub regulatsioon, kes, kuidas ja mida teavitamisel teeb.

Direktori sõnul toimub enamus suhtlusest Stuudiumi kaudu ning seda teeb KÕP-õpetaja.

#### **4.1. Ettepanek direktorile**

Täpsustada kooli kodukorras mõjutusmeetme rakendamisest teavitamise korda ja viia see tegelikkusega kooskõlla.

### **5. Tugispetsialistide teenuse tagamine**

PGSi<sup>45</sup> kohaselt tuleb iga õpilase arengu toetamiseks vajaduse korral tagada talle koolis tasuta vähemalt eripedagoogi, logopeedi, psühholoogi ja sotsiaalpedagoogi teenus. Järelevalve ajal töötasid koolis psühholoog ja sotsiaalpedagoog. Eripedagoogi ja logopeedi ametikohad on koolis küll loodud, kuid on hetkel täitmata.

Direktor selgitas, et käesoleval õppeaastal osutab eripedagoogi ja logopeedi teenust koolis 20.10.2021 sõlmitud töövõtulepingu<sup>46</sup> alusel kooliväline teenuseosutaja. Teenuseosutaja kvalifikatsioon vastab kehtestatud nõuetele.

Järelevalves oli vaatluse all, milliseid tugiteenuseid õpilastele võimaldatakse. EHISE andmetel õppis seisuga 05.11.2021 koolis 48 tuge vajavat õpilast, kellest 34 õpilasele pakutakse üldist tuge, 10 õpilasele pakutakse tõhustatud tuge ning neljale erituge.

Direktori sõnul on seitsmele õpilasele koostatud IÕK-d ning kolmele õpilasele on need koostamisel.

EHISE andmetel ei tagata kaheksale õpilasele logopeedi teenust, kuigi toevajadus on koolivälise nõustamismeeskonna poolt tuvastatud.

HEVKO kinnitas, et käesoleval ajal koolis ei tagata vene õppekeelega lastele logopeedilist tuge. Sama kinnitasid nii direktor kui ka teised tugispetsialistid, et koolis tuntakse puudust venekeelse logopeediteenuse järele. Kuna kooli õppekeeleks on vene keel, on kool sellega võtnud kohustuse tagada vastavas keeles õpilastele ka vajalik tugi, sealhulgas logopeedi teenus. Ära kuulamisel lisas direktor, et eelmisel õppeaastal oli vene õppekeelega lastele logopeedi teenus tagatud, kuid septembris loobus koostööpartner ootamatult teenuse osutamisest.

---

<sup>44</sup> PGS, § 58 lg 9.

<sup>45</sup> PGS, § 37 lg 2.

<sup>46</sup> Töövõtuleping nr 4-5/22/2021.

Eelnevast nähtub, et koolis ei ole kõikidele õpilastele tagatud tugispetsialistide teenused vastavalt nende vajadustele ja koolivälise nõustamismeeskonna soovitudele. Sellises olukorras, kus koolivälise nõustamismeeskond on soovitanud rakendada lapsele koolis tugimeetmeid, ei saa kool ise neid otsuseid muuta. Kui koolil on alust arvata, et lapse toevajadus on ära langenud ja tugispetsialisti teenust enam pakkuda ei ole vaja, peaks selle kohta arvamust küsima kooliväliselt nõustamismeeskonnalt.

### **5.1. Ettekirjutus pidajale**

Tagada vene õppekeelega õpilastele tasuta logopeedi teenus, lähtudes põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 37 lõikest 2. Täitmise tähtaeg: 01.04.2022.

## **6. Haridusliku erivajadusega õpilaste toetamise korraldus**

Koolis on EHISest 05.11.2021 tehtud väljavõtte järgi 14 haridusliku erivajadusega õpilast (edaspidi *HEV-õpilane*).

Tõhustatud ja erituge saavate HEV-õpilaste puhul pole kool kõiges järginud koolivälise nõustamismeeskonna soovitusi. Järelevalve läbiviimise ajal oli kaheksale õpilasele tagamata logopeedi teenus ning individuaalse õppekava soovitus täitmine ühele õpilasele. Ära kuulamisel selgitas direktor, et kooli eelmine logopeed andis hinnangu selle kohta, et õpilane ei vaja enam logopeedilist abi.

Järelevalves vaadeldi, kas õpilastele, kes peaksid õppima eriklassis, on nimetatud tugimeede tagatud. Eriklassis õppimise aluseks on koolivälise nõustamismeeskonna vastav soovitus ja vanema nõusolek<sup>47</sup>. Järelevalve ajal pidi koolivälise nõustamismeeskonna soovitus kohaselt õppima eriklassides kokku 10 õpilast, kellest üheksale oli võimaldatud õpet eriklassis. Vestluses HEVKOga selgus, et ühe lapse vanem ei ole andnud nõusolekut lapse eriklassi määramiseks.

Kooli pidaja nõusolekul<sup>48</sup> on direktor moodustanud käskkirjaga<sup>49</sup> kaks eriklassi (2. klass ja 5.–6. liitklass). Liitklassis on seitse õpilast, kelle hulgas on kaks eritoega õpilast.

PGS<sup>50</sup> näeb tte, et õpilaste arvu eriklassis määrab direktor ning eriklassis viiakse erituge saavate õpilaste puhul õppetööd läbi kuni kuue õpilasega. Kooli pidaja võib põhjendatud juhul direktori ettepanekul ja hoolekogu nõusolekul suurendada konkreetset eriklassis õpilaste arvu üheks õppeaastaks, kuid pidaja ei olnud eriklassi õpilaste arvu suurendanud. Seega oli õpilaste arv eriklassis ületatud.

Ära kuulamisel esitas direktor pidaja otsuse<sup>51</sup>, millega suurendati 2021/2022. õppeaastaks eriklassi õpilaste arvu.

Järelevalves selgus, et koolis on üks õpilane, kellele koolivälise nõustamismeeskond ei ole andnud soovitusi õppida eriklassis.

Direktori sõnul on õpilane kooli poolt määratud eriklassi õppima, et toetada tema hakkama saamist esialgu väiksemas klassikollektiivis. Kool ootab õpilase kohta koolivälise nõustamismeeskonna soovitusi.

Ära kuulamisel täpsustas direktor, et pere käib Rajaleidjas juba kevadest, kuid komisjon ei ole otsust siiani tehtud. 30. augustil toimus ümarlaud, kus nii kooli personal, lapsevanemad kui

<sup>47</sup> PGS, § 46 lg 10, § 48 lg 1, § 49 lg 1 p 4 ja lg 2 p 2.

<sup>48</sup> SA Avatud Kooli nõukogu 12.09.2019 koosoleku protokoll nr 1-25/6.

<sup>49</sup> Direktori 01.09.2021 käskkiri nr 3-1/31/2021 „Eriklasside moodustamine 2021/2022. õppeaastal“.

<sup>50</sup> PGS, § 26 lg 5.

<sup>51</sup> SA Avatud Kooli nõukogu 15.12.2021 koosoleku protokoll nr 1-7/5/2021.

Lastekaitse esindaja leidsid, et antud lapsel oleks turvalisem õppida väikeses keskkonnas juba kohe, ka enne seda, kui nõustamiskomisjon on jõudnud oma soovitusel anda.

Kuna soovitusel õppeks eriklassis tehakse koolivälise nõustamismeeskonna poolt ja vaid juhul, kui seda meedet vajab õpilane kas oma püsiva õpiraskuse, psüühika- ja käitumishäire või muu tervise seisundi või puude tõttu tõhustatud toe raames või tulenevalt rasket ja püsivast psüühikahäirest, intellekti- või meelepuudest või liitpuudest eritoena<sup>52</sup>, siis vaid vanema nõusolekul õpilase eriklassi õppima määramiseks õiguslikku alust ei ole.

Ärakuulamisel lisas direktor, et kõigi poolte nõusolekul võib kool pakkuda lapsele väiksemat ja turvalisemat õpikeskkonda ka ilma nõustamiskomisjoni otsuseta, kui see on lapse ajutise või pikaajalise toimetulemise huvides.

Selgitame, et õpe eriklassis peab olema õpilase vajadustest lähtudes põhjendatud ja ajaliselt piiritletud ning järgida tuleb HEVKO või koolivälise nõustamismeeskonna või mõlema soovitusi.

Lähtuvalt PGSist<sup>53</sup> on ühe individuaalse tugi- ja mõjutusmeetmena võimalik õpilasele rakendada KTK-d. KTK on käitumiskeskustega laste toetamiseks mõeldud plaan, mis koostatakse sotsiaalsete, emotsionaalsete ja käitumiskeskustega õppijatele ning milles on seatud eesmärgid igapäevases õpikeskkonnas toimetulekuks<sup>54</sup>. EHISest nähtuvalt vajavad neli õpilast koolivälise nõustamismeeskonna soovitusel KTKd, kuid koolis neid koostatud ei ole. Sotsiaalpedagoog selgitas, et koolis on siiani KTK-d vaadatud kui ühte täiendavat meedet, mida vajadusel kasutada. Koolis eraldi dokumendina KTKd koostatud ei ole, olulised kokkulepped fikseeritakse IAJK-s. Direktori sõnul pööratakse lisaks lapsele tähelepanu last ümbritsevatele täiskasvanutele.

Positiivsena saab välja tuua, et käesolevast aastast rakendab kool lisaks VEPA metoodikale ka KiVa metoodikat ning õpilaste sotsiaalse ja emotsionaalse arengu toetamiseks toimuvad KÕP tunnid.

### **6.1. Ettepanek direktorile**

Kui koolil on alust arvata, et lapse toevajadus on ära langenud ja tugispetsialisti teenust enam pakkuda ei ole vaja, peaks selle kohta arvamust küsima kooliväliselt nõustamismeeskonnalt, kuna olukorras, kus koolivälise nõustamismeeskond on soovitanud rakendada lapsele koolis tugimeetmeid, ei saa kool ise neid otsuseid muuta.

### **6.2. Ettekirjutus pidajale**

Tagada õpilastele tõhustatud või eritoe rakendamine vastavalt koolivälise nõustamismeeskonna soovitusel, lähtudes põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 48 lõikest 1 ning § 49 lõigetest 1 ja 2. Täitmise tähtaeg: 01.04.2022.

## **7. Õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsioon**

Järelevalves kontrolliti õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsiooni vastavust haridus- ja teadusministri määruses<sup>55</sup> sätestatule ning võrreldi EHISesse kantud andmete vastavust (väljavõte 05.11.2021) kvalifikatsiooni tõendavatele dokumentidele.

---

<sup>52</sup> PGS, § 49 lg 1 p 4 ja lg 2 p 2.

<sup>53</sup> PGS, § 58 lg 3.

<sup>54</sup> Jürjen, T. (2020). Käitumise tugikava koostamise ja rakendamise juhendmaterjal. Tartu: Tartu Ülikool.

<sup>55</sup> Haridus- ja teadusministri 29.08.2013. a määrus nr 30 „Direktori, õppealajuhataja, õpetajate ja tugispetsialistide kvalifikatsiooninõuded“.

Õppe- ja kasvatusala töötajaid, kelle kvalifikatsioonile on kehtestatud nõuded, oli koolis kokku 43: õpetajaid 38 (sh 20 klassiõpetajat), kaks õppealajuhatajat, sotsiaalpedagoog, koolipsühholoog ja direktor. Kvalifikatsioon vastas kehtestatud nõuetele 25 õppe- ja kasvatusala töötajal – 20 õpetajal, kahel tugispetsialistil (koolipsühholoog, sotsiaalpedagoog), mõlemal õppealajuhatajal ja direktoril.

Kvalifikatsioon ei vasta kehtestatud nõuetele 18 õpetajal (42%), neist 12-l puudub magistrikraad ja kuuel puudub õpetajakutse. Kvalifikatsioon ei vasta kehtestatud nõuetele järgmistel töötajatel:

- 1) õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste (18 t), koormus 1,0) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 2) õpetaja (inglise keel I kooliaste (14 t), koormus 0,7) – puudub õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 3) õpetaja (loodusõpetus II kooliaste (11 t), koormus 0,6) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 4) õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste (20 t), koormus 1,0) – puudub õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 5) õpetaja (matemaatika II kooliaste (18 t), koormus 1,0) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 6) õpetaja (inglise keel II kooliaste (18 t), koormus 1,0) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 7) õpetaja (klassiõpetaja II kooliaste (16 t), koormus 1,0) – puudub õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 8) õpetaja (klassiõpetus I kooliaste (10 t), koormus 0,65) – puudub õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 9) õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste (18 t), koormus 1,0) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 10) õpetaja (muusika I kooliaste (7 t), koormus 0,5) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 11) õpetaja (kehaline kasvatus I–II kooliaste (19 t), koormus 1,0) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 12) õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste (20 t), koormus 1,0) – puudub õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 13) õpetaja (kehaline kasvatus I kooliaste (17 t), koormus 0,8) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 14) õpetaja (klassiõpetaja II kooliaste (16 t), koormus 1,0) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 15) õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste (20 t), koormus 1,0) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse, EHISes ei ole kvalifikatsioon vastavaks loetud, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 16) õpetaja (klassiõpetaja II kooliaste (16 t), koormus 1,0) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 17) õpetaja (matemaatika II kooliaste (12 t), koormus 0,55) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping;
- 18) õpetaja (eesti keel II kooliaste (11 t), koormus 0,5) – puudub õpetajakutse, õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping.

Koolis töötavate kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate arv peab nende läbiviidava õppe ja kasvatustegevuse mahust lähtuvalt olema piisav, et tagada kooli õppekavas määratud

õpiesmärkide täitmine ning õpitulemuste saavutamine.<sup>56</sup> Koolis on II kooliastme õpetajate nädalakoormus kokku 284 õppetundi, nendest 127 (44,7%) tundi õpetavad õpetajad, kelle kvalifikatsioon ei vasta kehtestatud nõuetele.

Eeltoodule tuginedes ning olles kaalunud kõiki asjassepuutuvaid argumente, ei saa kooli õpetajate kvalifikatsiooni hinnata PGSi<sup>57</sup> tähenduses piisavaks.

Kuuel õpetajal, kelle kvalifikatsioon järelevalve ajal nõuetele ei vastanud, on see võimalik saavutada õpetajakutse omistamise kaudu. Kahel õpetajal on magistritaseme õpingud jõudmas lõpule 2022. aastal. See omakorda tagaks kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate arvu piisavuse.

Õpetajaga, kelle kvalifikatsioon nõuetele ei vasta, saab PGSi<sup>58</sup> alusel sõlmida tähtajalise töölepingu tingimusel, et õpetaja vaba ametikoha täitmiseks korraldatud konkursil ei leita kvalifikatsiooninõuetele vastavat õpetajat. PGSi kohaselt<sup>59</sup> kehtestab kooli õppealajuhataja, õpetajate, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatusalal töötavate isikute ametikohtade täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise korra kooli hoolekogu. Kooli hoolekogu on kinnitanud kooli töötajate vaba ametikoha täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise korra<sup>60</sup>. Kooli direktori kinnitusel ning esitatud tõenditest nähtub, et kvalifikatsioonile vastavate õpetajate leidmiseks on korraldatud konkursse.

### **7.1. Ettepanek direktorile**

Leppida õpetajatega kokku tegevuskava õpetajakutse taotlemiseks. Kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate piisavuse tagamiseks soovitame õpetajatel taotleda esimesel võimalusel õpetajakutse. Koolijuhil ja pidajal soovitame toetada ja motiveerida töötajaid omandama magistrikraadi või taotleda õpetajakutset.

### **7.2. Ettekirjutus pidajale**

Tagada koolis töötavate kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate piisavus lähtuvalt nende läbiviidava õppe- ja kasvatusgevuse mahust, vastavalt põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 74 lõikele 9. Täitmise tähtaeg: 01.01.2023.

---

<sup>56</sup> PGS, § 74 lg 9.

<sup>57</sup> PGS, § 74 lg 9.

<sup>58</sup> PGS, § 74 lg 7.

<sup>59</sup> PGS, § 73 lg 11 p 8.

<sup>60</sup> Hoolekogu 04.09.2017 koosoleku protokoll nr 1718-31/2.